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1. **PRESENTACIÓN**

Filosofía significa amor per la sabiduría. En este sentido, la filosofía está abierta a todas aquellas personas que quieren saber, que quieren aprender constantemente, que tienen curiosidad por el mundo del que forman parte, y está especialmente dirigida a quien aspira a entender al margen de imposiciones e imposturas. La edad no es ningún inconveniente para la filosofía, más bien al contrario. Grandes filósofos de la historia, como Aristóteles o Kant, desarrollaron sus grandes razonamientos pasados los 50 años. Hacer filosofía implica el anhelo por combinar la comprensión y el inconformismo. Toda respuesta es una fuente de preguntas y toda pregunta es motivo de filosofar.

El presente curso presenta una panorámica de los principales problemas de la filosofía de los últimos 25 años. El punto de partida es la complejidad epistemológica y social advenida a raíz de las nuevas tecnologías de la información y de la actual fase del capitalismo multipolar-administrativo. Esta complejidad supone diferentes perspectivas de orden teórico y práctico, así como diferentes respuestas que a día de hoy nutren los debates filosóficos de última generación. Entre las cuestiones a destacar se encuentran las posibilidades de la ciencia, de la consciencia o de la política: todas ellas cuestiones clásicas que serán abordadas desde las contribuciones de los filósofos actuales más notables.

El profesor de la materia es Joan Morro. El profesor Morro es Licenciado en Filosofía, Máster en Filosofía Práctica y Especialista Universitario en Gestión de Crisis. Compagina la docencia y la investigación y es colaborador de diferentes espacios culturales y digitales. Miembro del Centro de Vulcanologia e Avaliação de Riscos Geológicos (CVARG) de la Universidad de las Azores y del Liceu Joan Maragall de Filosofía del Ateneu Barcelonès. Profesor de la UNED-UGG desde el 2013. Como profesor y tutor de la UNED ofrece atención personalizada. Su contacto es [jmorro@xtec.cat](mailto:jmorro@xtec.cat) .

1. **OBJETIVOS**

La finalidad del curso es introducir a los interesados en los principales debates de la Filosofía actual, lo cual implica tres tareas generales. Primero, contextualizar el mundo de hoy desde una perspectiva filosófica, es decir, conceptualizar y argumentar –sin dogmatismos– a partir de cuándo y por qué podemos concebir una situación como contemporánea. Segunda, reconocer los aspectos tanto comunes como particulares de los problemas que se han acentuado en los últimos años. Se precisa justificar qué hay de nuevo y las maneras de intervenir desde vertientes teóricas y prácticas. Tercera, entender las respuestas que se han dado a los principales problemas contemporáneos por parte de los filósofos, siendo capaz de lograr una postura propia al respecto de cada uno de ellos. En síntesis, se trata que los interesados puedan familiarizarse de una manera crítica con temas filosóficos que en cierta manera les afectan.

El curso está dividido en dos grandes bloques interrelacionados: el conocimiento y la acción. Para conseguir un enfoque filosófico genuino, se tendrán presente en todo momento dos extremos del pensamiento contemporáneo, a saber: la obsesión por la cuantificación (reducirlo todo a números y funciones) y los clamores por el nihilismo (rechazar toda pretensión de objetividad). Estos dos extremos tratan de disolver –en vez de resolver– todo aquello relacionado con una aproximación reflexiva al conocimiento y la acción. Los dos bloques comportan el siguiente léxico: capitalismo, cientificismo, ciudadanía, consciencia, cultura, datismo, documentalidad, evolución, inenmendable, yo, neuroética, pluralismo, pragmatismo, realismo filosófico, realismo político, relativismo cultural, sentido, soberanía y tolerancia. La complejidad es el eje, la cual permite conectar los bloques del conocimiento y la acción.

Los alumnos deberán adquirir unas mínimas competencias por lo que respecta al uso del lenguaje técnico señalado y saber relacionarlo y exponerlo a partir de los problemas que se irán exponiendo a lo largo del curso. Por todo ello también será importante reconocer a los principales filósofos actuales y el leitmotiv de sus reflexiones en relación con nuestro presente. Se trata de poder construir una perspectiva filosófica mínimamente razonable sobre los principales problemas relativos al conocimiento y la acción en el mundo contemporáneo.

1. **PROGRAMA**

El programa del curso está dividido en quince problemas filosóficos actuales que sintetizan los dos bloques generales del curso (conocimiento y acción). El curso consta de quince sesiones de dos horas cada una. Cada sesión es equivalente a un módulo, ya que está centrada en una problemática concreta que se enfoca en relación al conjunto del curso; las sesiones programadas son las siguientes:

1. La complejidad y los riesgos de la democracia

La democracia se encuentra en un callejón sin salida debido a la complejidad, la cual se expresa a nivel epistemológico y social. Las actuales sociedades tecnológicas y de la información aumentan la complejidad del ser humano transformado, según Danilo Zolo, las posibilidades de la democracia y corroborando los postulados del realismo político. Zolo sostiene que estamos encaminados a Estados postliberales.

1. El pragmatismo y la renovación de la Filosofía

La filosofía contemporánea se mueve entre dos extremos: el cientificismo, que tiende a cuantificarlo todo, y el relativismo cultural, que rehúsa cualquier universalismo de la razón o la moral. A raíz de esta diagnosis, Hilary Putnam propone que la democracia sea el criterio teórico y práctico de la filosofía, lo cual implica una respuesta filosófica a los dos extremos mencionados: el pragmatismo.

1. La racionalidad del capitalismo

El capitalismo es una sociedad que se caracteriza por considerarse racional y excluir lo que no puede racionalizar. Se trata de una sociedad que identifica racionalidad y cuantificación según una lógica económica. De tal manera, dice Cornelius Castoriadis, el capitalismo y sus instituciones (como la democracia) se autorregulan en base a cuantificaciones obviando los aspectos cualitativos.

1. El problema de la consciencia

La consciencia se ha convertido en un tema problemático para los filósofos. Para los cientificistas, es un tipo de máquina sofisticada mientras que, para relativistas y pragmatistas, se trata de un misterio irreductible. John Searle critica estas posturas. A su juicio, la consciencia es un fenómeno biológico explicable aunque diferenciado de lo que se suele proponer desde la Inteligencia Artificial.

1. La irreductibilidad del yo

La mayoría de filósofos actuales defiende que el énfasis en la idea de Yo es lo que caracteriza a la filosofía moderna en contraposición a la antigua. Asimismo, muchos de ellos se caracterizan bien por rehusar el dualismo cartesiano, bien por rechazar que el yo sea unívoco o determinante en el ser humano. Donald Davidson defiende que el Yo es irreductible para evitar imposturas teóricas y prácticas.

1. Los conflictos culturales del siglo XXI

La cultura es clave de buena parte de la filosofía contemporánea a la hora de explicar los conflictos contemporáneos. No obstante, según Terry Eagleton, estas explicaciones tienden a eludir tres aspectos fundamentales: que la cultura es un fenómeno natural, que es marcadamente condicionada por la política y que los teóricos de la cultura poca cosa pueden hacer ante los conflictos.

1. El pluralismo agonístico

En las sociedades occidentales altamente industrializadas, el pluralismo es defendido como criterio de una buena política. Se considera que permite evitar y resolver los conflictos sociales. Ahora bien, según Chantal Mouffe, el problema de este criterio yace en pretender abolir el conflicto, ya que los potencia. En este sentido, en la línea del realismo político, propone un pluralismo agonístico.

1. La construcción del sentido

Un aspecto controvertido de las ciencias naturales y sociales contemporáneas es la idea según la cual el sentido (por el cual la realidad no es absurda) es una construcción. Esta idea genera divisiones radicales: algunos trata de superarla y otros, absolutizarla. Según Bernard Williams, el sentido es una construcción pero no es totalmente arbitraria ni meramente dependiente de la libre voluntad.

1. Idea y crítica de la tolerancia liberal

La tolerancia es un criterio fundamental del pluralismo, tanto si es liberal como si no. Con todo, según Slavoj Zizek, la tolerancia acrítica consagra formas banales de pluralidad garantizando políticas conniventes con el capitalismo más impopular. De lo que se trata, según Zizek, es de reconsiderar la intolerancia para cuestionar los peligros invisibles de las democracias actuales.

1. Les posibilidades de la neuroética

Las neurociencias son un conjunto de conocimientos sobre el cerebro que cada vez interesa más a nivel social y académico. También a los filósofos de la moral. En este sentido, Kathinka Evers argumenta que la ética y la filosofía política ya no pueden hacerse de espaldas a los resultados neurocientíficos, puesto que ofrecen las claves para poder gestionar los problemas sociopolíticos contemporáneos.

1. El porvenir de las soberanías

La soberanía se ha transformado en las últimas décadas. Mientras algunos pensaban que entrarían en decadencia irreversible, las fronteras han ido multiplicándose en todo el mundo; cada vez son más sofisticadas y letales. Wendy Brown argumenta que los nuevos muros simbolizan el fin de las viejas naciones y a la vez nuevas formas de capitalismo cada vez más alejadas de la democracia liberal.

1. El porvenir de la ciudadanía

La ciudadanía está estrechamente ligada a la soberanía. No es casual, pues, que los cambios en la soberanía afecten a la vida de los ciudadanos. Étienne Balibar considera que la nueva ciudadanía todavía está por hacerse; sin embargo, lo único que tenemos claro es que supone un equilibrio entre poder construido y poder constituyente y que no podrá ser como la hemos conocido anteriormente. El conflicto será irreversible.

1. La mundanidad del conocimiento y la acción

Las concepciones modernas sobre el ser humano han sido reiteradamente antropocéntricas. ¿Podemos salirnos? ¿Es posible una antropología que pueda ser filosóficamente consistente sin ser antropocéntrica? Wolfgang Welsch cree que sí, por eso hace falta una interpretación ontológica del evolucionismo, para que no se reduzca ni al cientificismo, ni al relativismo cultural ni al pragmatismo.

1. Demandas de un nuevo realismo filosófico

El dualismo natura/cultura ha sido mitificado por los filósofos contemporáneos. Como alternativa han primado los clamores por la democracia. En todo caso, las filosofías "fuertes" (centradas en ontología y epistemología) han ido menguado. Maurizio Ferraris anuncia que todo ello no ha posibilitado mejoras teóricas o prácticas, más bien al contrario. Por ello propone considerar un nuevo realismo.

1. ¿Hacia la psicopolítica?

La ausencia de verdades y la desconfianza hacia la realidad han generado nuevas formas de dominación. Estas imposibilitan construir grandes narrativas y a la vez enfatizan las estadísticas y las nuevas tecnologías. Todo ello, según Byung-Chul Han genera el datismo, una práctica que potencia el Big Data la finalidad del cual es poder controlar cada detalle del ser humano.

Debido a los lazos internos que hay entre las problemáticas presentadas, a lo largo del curso podrán retomarse el material y los planteamientos de sesiones anteriores de cara a lograr una visión general y crítica de las diversas cuestiones tratadas.

1. **METODOLOGÍA**

Las clases magistrales son la base del curso. El profesor acompañará sus explicaciones con ilustraciones en la pizarra, presentaciones de PowerPoint y fotocopias que entregará al alumnado. Si procede, introducirá alguna sesión con una noticia que sirva para exponer la actualidad de las problemáticas planteadas. Debido al cariz filosófico del curso, se favorecerá el clima de debate y de interpelación para hacer más provechosas las clases.

Cada sesión o módulo partirá de un texto de referencia. A continuación se indica el autor clave (véase la **bibliografía**) que servirá para desarrollar la problemática a tratar. La orden de los textos responde a un criterio cronológico para ayudar a contextualizar i explicitar de cada problemática.

1. La complejidad y los riesgos de la democracia (Danilo ZOLO, 1992)
2. El pragmatismo y la renovación de la Filosofía (Hilary PUTNAM, 1994)
3. La racionalidad del capitalismo (Cornelius CASTORIADIS, 1997)
4. El problema de la consciencia (John R. SEARLE, 1997)
5. La irreductibilidad del yo (Donald DAVIDSON, 1998)
6. Los conflictos culturales del siglo XXI (Terry EAGLETON, 2000)
7. El pluralismo agonístico (Chantal MOUFFE, 2000)
8. La construcción del sentido (Bernard WILLIAMS, 2002)
9. Idea y crítica de la tolerancia liberal (Slavoj ZIZEK, 2007)
10. Las posibilidades de la neuroètica (Kathinka EVERS, 2009)
11. El porvenir de las soberanías (Wendy BROWN, 2010)
12. El porvenir de la ciudadanía (Étienne BALIBAR, 2012)
13. La mundanidad del conocimiento y la acción (Wolfgang WELSCH, 2012)
14. Demandas de un nuevo realismo filosófico (Maurizio FERRARIS, 2013)
15. ¿Hacia la psicopolítica? (Byung-Chung HAN, 2014)

El profesor atenderá personalmente a quien esté interesado especialmente en alguna de las problemáticas del curso, de tal manera que todo el mundo pueda seguir formándose por su cuenta y bajo orientaciones más allá de lo que posibilitan las 15 sesiones.
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1. **AVALUACIÓ**

El sistema de evaluación del curso es continuo y depende de la asistencia y participación en clase. No habrá ningún examen para evaluar los conocimientos adquiridos. Sin embargo, dado que se trata de un curso de Filosofía y que los problemas a tratar están ligados entre sí, es recomendable que los y las asistentes traigan una libreta para tomar notas. El profesor motivará el debate cuando lo encuentre oportuno. Quién haya cursado previamente alguna materia de Filosofía o esté al corriente de alguna temática de las que trataremos en clase puede aprovechar su material, apuntes y intuiciones.